



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Općinski sud u Rijeci
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
11-11-2019 20 god. u 1 primjeraka sa 1 priloga
i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana 21 20 19 god.
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)



360

Poslovni broj GŽ-2965/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Marijane Žigić, kao suca izvjestitelja i Jadranke Toša Berečić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dejana Dmitrović iz Rijeke, Pulac 65, OIB 05607661931, odlučujući o žalbi potrošača Dejana Dmitrović, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci od 14. svibnja 2019., broj Sp-263/19, u sjednici vijeća održanoj 31. listopada 2019.

riješio je

Žalba potrošača Dejana Dmitrović se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Rijeci od 14. svibnja 2019., broj Sp-263/19 i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača DEJANE DMITROVIĆ iz Rijeke, Pulac 65, OIB:05607661931."

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno izjavio potrošač Dejana Dmitrović ne navodeći zakonske žalbene razloge kao ni prijedlog o sadržaju odluke ovog drugostupanjskog suda.

Žalba je osnovana.

Prvostupanjski sud pobijano rješenje donosi pozivom na odredbu čl. 79. m Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) a nakon što je utvrdio da se radi o nepoštenom potrošaču, jer je dao nepotpune podatke o svojoj imovini, odnosno u popis imovine nije uvrstio motorno vozilo.

Takav stav prvostupanjskog suda ne može se prihvatiti jer je isti rezultat pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja a posljedica čega je i pogrešna primjena materijalnog prava.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je potrošač po pozivu Financijske agencije od 5. siječnja 2019. istog dana 21. siječnja 2019. dostavio popis svoje imovine, a uvidom u podatke FINA-e od 7. svibnja 2019., a koji se odnose na imovinu potrošača utvrđeno je da je potrošač motorno vozilo stekao 22. siječnja 2019., a što proizlazi i iz kupoprodajnog ugovora koji je potrošač priložio uz žalbu.

Iz svega izloženog proizlazi da u vrijeme davanja-dostavljanja popisa imovine potrošač nije dao neistinite i nepotpune podatke jer u to vrijeme nije niti posjedovao motorno vozilo.

Zbog toga rješenje prvostupanjskog suda nije pravilno i zakonito.

U nastavku postupka prvostupanjski sud ponovno će ispitati postojanje pretpostavki iz čl. 79. a ZSP, te potom donijeti pravilno i na zakonu utemeljeno rješenje.

Po osnovi čl. 370. ZPP valjalo je donijeti odluku kao u izreci.

Osijek, 31. listopada 2019.

Izvjestitelj
Marijana Žigić

Predsjednik vijeća
Branka Guljaš

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJANA IGI

Vrijeme potpisivanja:

06-11-2019

08:56:37

DN:

C=HR

O= UPANIJSKI SUD U OSIJEKU

2.5.4.97=#130D48523834383936393230383137

L=OSIJEK

S= IGI

G=MARIJANA

CN=MARIJANA IGI



Broj zapisa: **1788f-8f237**

Kontrolni broj: **0108f-9dd54-e8dc7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJANA ŽIGIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.